

Lista viva de las especies de Anfibios de Chile (V 2020.2)

Conocer la diversidad de especies de un grupo taxonómico o de una región geográfica no solo es importante para muchos estudios evolutivos, ecológicos y biogeográficos, sino que también es esencial para aquellas organizaciones estatales y privadas que se encargan del manejo y conservación de las especies. Sin embargo, el número de especies de anfibios nativos de Chile ha cambiado constantemente en los últimos 60 años y desde 2013 ha fluctuado debido a los estudios sistemáticos y taxonómicos (ver Correa 2019).

Cada cierto tiempo se publican listas actualizadas de las especies de anfibios de



Telmatobufo bullocki, Rana montana de Nahuelbuta, representante de una familia y un género endémicos de Chile. Foto: F. Rabanal

Chile, pero debido al dinamismo de la investigación científica, estas listas pueden perder rápidamente su vigencia. En este contexto nace la idea de una lista “viva”; es decir, una lista que se actualice periódicamente, incorporando los cambios propuestos en la literatura científica

La lista viva

Esta primera versión de la Lista Viva se basa en la revisión de Correa (2019), por lo que esencialmente tiene su mismo propósito y contenido: entregar una lista comentada con información actualizada de la distribución geográfica y el estado de conservación de las especies.

La información es complementada con comentarios con el fin de explicar los cambios, aclarar ciertos aspectos dudosos o conflictivos, o destacar los aportes de estudios recientes, que aquí se incluyen como notas al pie de las tablas. Todo el contenido fue actualizado, complementado y reestructurado en tres secciones:

1) **Clasificación y endemismo.** La Tabla 1 resume la clasificación de los anfibios de Chile a nivel de géneros y familias de acuerdo a los últimos estudios taxonómicos y sistemáticos, indicando el número de especies totales y endémicas por categoría taxonómica.

2) **Lista de especies con información geográfica.** La Tabla 2 presenta una lista actualizada y comentada (con notas al pie) de las especies de anfibios de Chile, indicando la distribución geográfica de cada especie. Todas las distribuciones geográficas son respaldadas por las revisiones más recientes y/u otras citas de la literatura que permiten definirlas. Al igual que en revisiones previas, todas las especies incluidas aquí reflejan el consenso de la comunidad científica, sustentado en la evidencia más reciente y presentada en publicaciones, y no en la opinión de algún (os/as) autor(es/as) en particular.

3) **Estados de conservación.** Esta sección está organizada en dos tablas. En la Tabla 3 se incluyen las categorías de conservación de cada especie asignadas por la legislación chilena (Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres, RCE, del Ministerio del Medio Ambiente, <https://clasificacionespecies.mma.gob.cl>) y la organización “International Union for Conservation of Nature” (IUCN, <https://www.iucnredlist.org>). Para facilitar la comparación, la Tabla 4 resume las especies por categoría de ambas fuentes.

Cambios y novedades

Por definición, la Lista Viva irá incorporando los cambios en la clasificación taxonómica, el número de especies, la distribución geográfica y los estados de conservación que vayan apareciendo en la literatura. Estas actualizaciones se harán a fines de cada semestre, comenzando con esta versión, correspondiente al segundo semestre de 2020 (v2020.2).

Es necesario enfatizar que toda la información nueva que se añada corresponderá exclusivamente a datos que aparezcan en la literatura especializada. **En ningún caso se incluirán datos, observaciones u opiniones personales no publicadas en revistas de corriente científica. Quedan también descartadas publicaciones informales en redes sociales u otros medios de**

información masiva. Todos los cambios realizados en cada versión serán comentados en las secciones respectivas y serán destacados en las tablas correspondientes con letra de color rojo.

Serán muy bienvenidas las observaciones y correcciones de los usuarios basadas en la literatura publicada, las cuales deben ser dirigidas al correo del autor (ccorreag@udec.cl).

SECCIÓN 1: CLASIFICACIÓN Y ENDEMISMO

Desde el año 2006, la sistemática y taxonomía de los anfibios de Chile se han transformado profundamente, lo que se ha traducido principalmente en un aumento del número de especies y de familias nativas (revisado en Correa et al. 2016). A nivel de familias, esta clasificación deriva principalmente de los estudios sistemáticos de Frost et al. (2006) y Pyron & Wiens (2011) y ha servido de base para estudios posteriores (por ejemplo, Feng et al. 2017, Streicher et al. 2018).

La Tabla 1 proporciona una clasificación de los anfibios nativos y endémicos de Chile a nivel de familias y géneros. De acuerdo a esta tabla, en Chile hay una familia (Calyptocephalellidae), tres géneros y 37 especies endémicas (61,7%). Sin embargo, el número exacto de especies endémicas de Chile depende de las especies de *Alsodes* reconocidas en Argentina (ver nota 1 de la Tabla 2).

Tabla 1. Clasificación y endemismo de los anfibios nativos de Chile. Se indica el número de especies totales y endémicas por familia y género. En negrilla se destacan los tres géneros endémicos de Chile.

Familia	Género	Nº de especies en Chile	Nº de especies endémicas
Alsodidae		28	20
	<i>Alsodes</i>	18	14
	<i>Eupsophus</i>	10	6
Batrachylidae		7	1
	<i>Atelognathus</i>	1	-
	<i>Batrachyla</i>	4	1
	<i>Chaltenobatrachus</i>	1	-
	<i>Hylorina</i>	1	-
Bufonidae		5	2

	<i>Nannophryne</i>	1	-
	<i>Rhinella</i>	4	2
Calyptocephalellidae		5	5
	<i>Calyptocephalella</i>	1	1
	<i>Telmatobufo</i>	4	4
Leptodactylidae	<i>Pleurodema</i>	3	-
Rhinodermatidae		3	2
	<i>Insuetophrynus</i>	1	1
	<i>Rhinoderma</i>	2	1
Telmatobiidae	<i>Telmatobius</i>	9	7
Total en Chile: 7	14	60	37

SECCIÓN 2: LISTA DE ESPECIES E INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

La diversidad de especies de anfibios de Chile ha experimentado constantes cambios en las últimas décadas. Después de un periodo de 51 años (1962-2013) en que se observó un aumento más o menos sostenido en el número de especies (revisado en Correa et al. 2011), el total ha fluctuado entre 63 y 57 en los últimos siete años. Durante este último periodo de inestabilidad se han producido cambios taxonómicos que incluyen la descripción de una especie y varias sinonimizaciones y revalidaciones (revisado en Correa 2019). Paralelamente, se han publicado revisiones de la distribución geográfica y ampliaciones de rango de varias especies a lo largo de todo el país.

La Tabla 2 contiene la lista de las 60 especies de anfibios nativos de Chile, a la cual se añadió la única especie introducida y naturalizada en nuestro país, la rana africana o de uñas (*Xenopus laevis*). Esta lista tiene la misma composición que la de Correa (2019), ya que no se han producido cambios taxonómicos desde el trabajo de Barrasso & Basso (2019) en *Atelognathus*. Sin embargo, desde la revisión de Correa (2019) se han publicado ampliaciones de las distribuciones geográficas de varias especies. Toda esta información fue incorporada, así como también referencias adicionales y algunas correcciones. Asimismo, las notas al pie fueron ampliadas y corregidas para incorporar estos cambios y agregar algunos antecedentes y aclaraciones adicionales.

Las ampliaciones de rango corresponden a *Alsodes cantillanensis* (Ramírez-Álvarez & Peñaloza 2020), *Batrachyla antartandica* (Stipicic et al. 2020), *Eupsophus emiliopugini* (Raimilla & de la Harpe 2019), *E. migueli* (Cuevas & Sanhueza 2020), *E. nahuelbutensis* (Castro-Carrasco & Ortiz 2019), *Pleurodema*

marmoratum (Fibla et al. 2020), *Telmatobius chusmisensis* (Lobos & Rojas 2020), *T. peruvianus* (Lobos & Rojas 2020) y *T. venustus* (Caro-Lagos & Charrier 2020). Otro cambio con respecto a Correa (2019) fue la especificación de las fuentes para definir las distribuciones de las especies de *Eupsophus* (información detallada en Correa & Durán 2019).

Las correcciones realizadas en esta versión corresponden a los límites norte y sur de *E. altor* (río Lingue y Curiñanco, respectivamente, que ya se habían mencionado en la descripción de la especie, Nuñez et al. 2012; el límite norte fue ratificado por Cuevas & Sanhueza 2020), el límite sur de *Pleurodema thaul* (agradezco a nuestra colega Carmen Úbeda por señalarme el límite erróneo que aparece en Correa 2019), el límite norte de *Telmatobius marmoratus* (Visviri de acuerdo a Lobos 2014) y el límite sur de *Xenopus laevis* (Talca, rectificado de acuerdo a la localidad mencionada por Soto-Azat et al. 2016). Un caso especial es el de *Telmatobius halli*, que fue redescubierto por segunda vez por Cuevas et al. (2020), por lo que actualmente este nombre se atribuye a poblaciones separadas geográficamente, que según el análisis filogenético de Sáez et al. (2014) no están emparentadas directamente.

Todas las ampliaciones y correcciones aparecen en rojo en la Tabla 2.

Tabla 2. Lista actualizada de los anfibios de Chile. Se indican los países donde se distribuye cada especie y sus límites de distribución en Chile, incluyendo las referencias principales para definirlos. Las regiones administrativas se indican con abreviaciones: A&P, Arica y Parinacota; Ta, Tarapacá; An, Antofagasta; At, Atacama; Co, Coquimbo; Va, Valparaíso; Me, Metropolitana de Santiago; OH, Libertador General Bernardo O'Higgins; Mau, Maule; Ñu, Ñuble; Bi, Biobío; LA, La Araucanía; LR, Los Ríos; LL, Los Lagos; Ay, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo; Mag, Magallanes y de la Antártica Chilena. P.N.: Parque Nacional; R.N.: Reserva Nacional. En rojo se destacan los cambios realizados con respecto a Correa (2019).

Nombre científico	Países donde se distribuye	Distribución en Chile
<i>Alsodes¹ australis²</i>	Chile, Argentina	Solo en la localidad tipo, Puente Traihuanca (Ay) (Formas et al. 1997, Blotto et al. 2013)
<i>Alsodes barrioi</i>	Chile	Cordillera de Nahuelbuta (Bi y LA) (Flores 2018)
<i>Alsodes cantillanensis</i>	Chile	Desde Quebrada Infiernillo (macizo Altos de Cantillana) (Me) hasta Quebrada del Calabozo (Cerro Poqui) (OH) (Charrier et al. 2015, Ramírez-Alvarez & Peñaloza 2020)
<i>Alsodes coppingeri</i>	Chile	Desde Tortel (Ay) hasta Puerto Río Frío (Mag) (Formas et al. 2008, Blotto et al. 2013)
<i>Alsodes gargola</i>	Chile, Argentina	Futaleufú (LL) (Blotto et al. 2013)

<i>Alsodes hugoi</i>	Chile	Desde R.N. Altos de Lircay (Mau) hasta Río Blanco (Ñu) (Araya & Cisternas 2008, Correa et al. 2018)
<i>Alsodes igneus</i>	Chile	P.N. Tolhuaca (LA) (Cuevas & Formas 2005)
<i>Alsodes kaweshkari</i>	Chile	Puerto Edén y Seno Huemules (Fiordo Témpanos) (Mag) (Formas et al. 1998)
<i>Alsodes montanus</i>	Chile	Desde La Parva (Me) hasta el río Tinguiririca (OH) (Correa et al. 2008a, Mora et al. 2015)
<i>Alsodes monticola</i>	Chile	Isla Inchy (Ay) (Formas et al. 2008)
<i>Alsodes nodosus</i> ³	Chile	Desde el sur de la Región de Coquimbo hasta Pemehue (límite norte de LA) (Lobos et al. 2010, Blotto et al. 2013)
<i>Alsodes norae</i>	Chile	Desde Colegual Alto hasta Parque Oncol (LR) (Nuñez et al. 2019)
<i>Alsodes pehuenche</i>	Chile, Argentina	Paso Pehuenche y otras localidades cercanas al norte y oeste de la Laguna del Maule (Mau) (Correa et al. 2018)
<i>Alsodes tumultuosus</i>	Chile	Desde La Parva (Me) hasta el Santuario Alto Huemul (OH) (Mora et al. 2015, Ramírez 2015)
<i>Alsodes valdiviensis</i>	Chile	Desde Reumén (LR) hasta la cordillera costera del Sarao (LL) (Olivares et al. 2014, Nuñez et al. 2019)
<i>Alsodes vanzolinii</i>	Chile	Desde Tregualemu (Mau) hasta la Cordillera de Nahuelbuta (Bi) (Puente-Torres et al. 2017, Flores 2018)
<i>Alsodes verrucosus</i> ¹	Chile, Argentina	Desde la cordillera de Los Andes de la Provincia de Cautín (LA) hasta Cayutué (LL) (Mella-Romero & Lamilla-Maulén 2019)
<i>Alsodes vittatus</i>	Chile	San Ignacio de Pemehue (LA) (Formas 1989a)
<i>Atelognathus nitoi</i> ⁴	Chile, Argentina	Desde La Taperá hasta la R.N. Lago Jeinimeni (Ay) (Díaz-Páez et al. 2011, Barrasso & Basso 2019)
<i>Batrachyla antartandica</i>	Chile, Argentina	Desde Mehuín (LR) hasta Isla Riesco (Cabo León) (Mag) (Garrido et al. 1989, Stipicic et al. 2020)
<i>Batrachyla leptopus</i>	Chile, Argentina	Desde R.N. Los Queules (Mau) hasta el río Baker (Ay) (Cuevas & Cifuentes 2010)

<i>Batrachyla nibaldoi</i>	Chile	Desde Isla Alao, Chiloé (LL), hasta Fiordo Témpanos (Ay) (Pincheira-Donoso & Díaz-Páez 2003, González et al. 2015)
<i>Batrachyla taeniata</i>	Chile, Argentina	Desde Zapallar (Va) hasta río Mosco (Ay) (Correa et al. 2014)
<i>Calyptocephalella gayi</i>	Chile	Desde el Valle del Elqui (Co) hasta Puerto Montt (LL) (Ceí 1962, Veloso 2006)
<i>Chaltenobatrachus grandisonae</i>	Chile, Argentina	Desde Laguna Caiquenes (Ay) hasta Seno Toro, Isla Riesco (Mag) (Díaz-Páez et al. 2015, Ortiz 2015)
<i>Eupsophus</i>⁵ <i>altor</i>⁶	Chile	Desde río Lingue hasta Curiñanco (LR) (Nuñez et al. 2012, Cuevas & Sanhueza 2020)
<i>Eupsophus calcaratus</i>⁷	Chile, Argentina	Desde Reumén (LR) hasta Isla Wellington (Mag) (Asencio et al. 2009, Suárez-Villota et al. 2018)
<i>Eupsophus contulmoensis</i>	Chile	Desde Ramadillas hasta Ex Reserva Forestal Contulmo (Bi y LA) (Ortiz & Ibarra-Vidal 2005, Valenzuela-Sánchez et al. 2017)
<i>Eupsophus emiliopugini</i>⁸	Chile, Argentina	Desde Raulintal (LR) hasta Bahía Sisquelán (P.N. Laguna San Rafael) (Ay) (Olivares et al. 2014, Raimilla & de la Harpe 2019)
<i>Eupsophus insularis</i>	Chile	Isla Mocha y extremo sur de la Cordillera de Nahuelbuta (Bi y LA) (Formas & Vera 1982, Correa et al. 2017)
<i>Eupsophus migueli</i>⁹	Chile	Desde El Socorro (LA) hasta Los Molinos (LR) (Formas 1978, Cuevas & Sanhueza 2020)
<i>Eupsophus nahuelbutensis</i>	Chile	Desde Ramadillas hasta El Natri (Bi y LA) (Nuñez 2003, Castro-Carrasco & Ortiz 2019)
<i>Eupsophus roseus</i>	Chile, Argentina	Desde Tomé (Bi) hasta Los Mañíos (LR) (Ceí 1962, Suárez-Villota et al. 2018)
<i>Eupsophus septentrionalis</i>	Chile	Desde Estación Experimental Dr. Justo Pastor León (Mau) hasta Trehuaco (Ñu) (Ibarra-Vidal et al. 2004, Núñez & Gálvez 2015)
<i>Eupsophus vertebralis</i>⁸	Chile, Argentina	Desde Ramadillas (Bi) hasta Catrihuala (Puente La Herradura) (LL) (Formas 1989b, Méndez et al. 2005)

<i>Hylorina sylvatica</i>	Chile, Argentina	Desde Ramadillas (Bi) hasta Isla Wellington (Mag) (Donoso-Barros 1976, González et al. 2015)
<i>Insuetophrynus acarpicus</i>	Chile	Desde Queule (LA) hasta P.N. Alerce Costero (LR) (Segura 2017)
<i>Nannophryne variegata</i>	Chile, Argentina	Desde Los Barros (Bi) hasta Isthmus Bay (Mag) (Cisternas-Medina et al. 2019)
<i>Pleurodema bufoninum</i>	Chile, Argentina	Desde la Laguna del Maule (Mau) hasta la Península de Brunswick (Mag) (Duellman & Veloso 1977)
<i>Pleurodema marmoratum</i> ¹⁰	Chile, Argentina, Bolivia, Perú	Desde Caquena (A&P) hasta Coska (An) (Veloso et al. 1982, Fibla et al. 2020)
<i>Pleurodema thaul</i> ¹¹	Chile, Argentina	Desde Carrera Pinto (At) hasta Coyhaique (Ay) (Codoceo 1957, Correa et al. 2007); también presente en Antofagasta (An) (Veloso & Iturra 1987); introducida en la Isla Robinson Crusoe (Correa et al. 2008b)
<i>Rhinella arunco</i> ¹²	Chile	Desde Huentelauquén (Co) hasta cerca de Mininco (LA) (Webb & Greer 1969, Correa et al. 2013)
<i>Rhinella atacamensis</i> ¹²	Chile	Desde Paposos (An) hasta Las Chilcas (Va) (Ceja 1962, Correa et al. 2013)
<i>Rhinella rubropunctata</i>	Chile, Argentina	Desde Laguna Grande de San Pedro (Bi) hasta el P.N. Vicente Pérez Rosales (LL) (Silva et al. 1968, Ortiz & Ibarra-Vidal 2005)
<i>Rhinella spinulosa</i>	Chile, Argentina, Bolivia, Perú	Discontinua, desde Umaqui (A&P) hasta Tilomonte (An) y desde Portillo (Va) hasta el P.N. Vicente Pérez Rosales (LL) (Silva et al. 1968, Méndez et al. 2004, Correa et al. 2010)
<i>Rhinoderma darwinii</i>	Chile, Argentina	Desde Concepción (Bi) hasta Lago Maullín (Ay) (Soto-Azat et al. 2013, Uribe-Rivera et al. 2017)
<i>Rhinoderma rufum</i>	Chile	Desde Zapallar (Va) hasta Isla Mocha (Bi) (Bourke et al. 2012, Soto-Azat et al. 2013)
<i>Telmatobius chusmisensis</i>	Chile	Desde Chiapa hasta el Salar de Huasco (Ta) (Fibla et al. 2018, Lobos & Rojas 2020)
<i>Telmatobius dankoi</i>	Chile	Las Cascadas y alrededores (An) (Lobos et al. 2016)
<i>Telmatobius fronteriensis</i>	Chile	Puquios (An) (Benavides et al. 2002)

<i>Telmatobius halli</i> ¹³	Chile	Desde Copaquire hasta Quebrada Choja (Ta) según Fibla et al. (2018); Aguas Calientes (Salar de Carcote) según Cuevas et al. (2020)
<i>Telmatobius marmoratus</i>	Chile, Argentina, Bolivia, Perú	Desde Visviri (A&P) hasta Cancosa (Ta) (Lobos 2014 , Victoriano et al. 2015)
<i>Telmatobius pefauri</i>	Chile	Desde Socoroma hasta Saxamar (A&P) (Fibla et al. 2017)
<i>Telmatobius peruvianus</i> ¹⁴	Chile, Perú	Arroyo Allane y Putre (A&P) (Veloso et al. 1982, Lobos & Rojas 2020)
<i>Telmatobius philippii</i> ¹⁵	Chile	Quebrada Amincha y Quebrada del Inca (An) (Cuevas & Formas 2002)
<i>Telmatobius vilamensis</i>	Chile	Río Vilama (An) (Formas et al. 2003)
<i>Telmatobufo australis</i>	Chile	Desde Mehuín (LR) hasta Cerro Püschel (LL) (Cuevas 2011)
<i>Telmatobufo bullocki</i> ¹⁶	Chile	Desde cerca de Quirihue (Ñu) hasta Elicura (Bi), incluyendo varias localidades intermedias de la Región de La Araucanía (Escobar et al. 2005, Rabanal & Moreno-Puig 2014)
<i>Telmatobufo ignotus</i>	Chile	R.N. Los Queules (Mau) (Cuevas 2010)
<i>Telmatobufo venustus</i> ¹⁷	Chile	Desde el P.N. Radal Siete Tazas (Mau) hasta San Ignacio de Pemehue (LA) (Formas & Veloso 1982, Formas et al. 2001, Caro-Lagos & Charrier 2020)
<i>Xenopus laevis</i>	Nativa del África Subsahariana; introducida en varios países de América y Europa y en China	Continua desde Los Molles (Va) hasta Talca (Mau); con poblaciones aisladas en el río Limarí (Co) y el río Copiapó (At) (Soto-Azat et al. 2016 , Mora et al. 2019)

¹El número de especies de este género endémicas de Chile depende del estatus taxonómico de algunas poblaciones de Argentina asignadas a *A. australis* y *A. verrucosus*. La descripción de *A. australis* (Formas et al. 1997) se basó en ejemplares de la población chilena de Puente Traihuanca (localidad tipo) y de dos sitios de Argentina, uno de los cuales, Zanjón Hondo, fue atribuido a *A. gargola* por Blotto et al. (2013). Por lo tanto, la otra localidad argentina de Formas et al. (1997) (Cerro Righi) y otra descrita posteriormente (Lago Vintter, Übeda 2000) siguen siendo registros válidos de la especie en ese país, cuyo estatus no ha sido reevaluado. En cambio, la presencia de *A. verrucosus* en Argentina es dudosa. Varios registros antiguos de *A. verrucosus* fueron asignados a *A. neuquensis* por Blotto et al. (2013), mientras que según Vaira et al. (2012) hay que reevaluar el estatus de algunas poblaciones de las Provincias de Neuquén y Río Negro que podrían pertenecer a esta especie, pero que han sido referidas como *Alsodes* aff. *monticola* o *A. monticola* (especie cuya presencia en Argentina nunca ha sido confirmada). La inclusión de *A. verrucosus* para Argentina en esta lista y revisiones recientes (Correa et al. 2016, Correa 2019) se basa en Vaira et al. (2012).

²Lobos et al. (2013) asumieron, citando erróneamente a Blotto et al. (2013), que *A. australis* y *A. coppingeri* eran la misma especie. Sin embargo, Blotto et al. (2013) no incluyeron material de Puente Traihuanca, por lo que esta población sigue siendo la única que puede atribuirse con certeza a *A. australis* en Chile. Aquí reitero que la interpretación errónea de Lobos et al. (2013) es de mi exclusiva responsabilidad. Hay menciones de la presencia de esta especie en la Región de los Lagos (Hornopirén, Celis-Díez et al. 2011; localidad no especificada, Bacigalupe et al. 2019), pero esos registros requieren confirmación (IUCN 2020).

³Esta es la especie del género que tendría la distribución más extensa en Chile, pero cuyos límites de distribución no se pueden inferir claramente de la literatura. Aquí se considera como límite norte el sur de la Región de Coquimbo, siguiendo a Lobos et al. (2010) (quienes no especifican localidades), y como límite sur, Pemehue, donde se reportó la presencia de una especie potencial afín a *A. nodosus* (Blotto et al. 2013), que aún no ha sido descrita formalmente. Esta población fue considerada como parte de *A. nodosus* por Charrier et al. (2015) de acuerdo a un análisis filogenético, criterio que se adoptó en Correa (2019) y esta lista (de hecho, posee 22 cromosomas al igual que *A. nodosus*, Blotto et al. 2013). Además, Lavilla et al. (2019) analizaron ejemplares de *A. nodosus* de localidades del sur de la Región del Biobío (una de ellas a solo 27 km al norte de Pemehue) que reducen el vacío de distribución que había entre esta especie y el supuesto nuevo taxon de Pemehue.

⁴Este es el nombre actual de todas las poblaciones chilenas del género (Barrasso & Basso 2019), que previamente se conocían como *A. ceii* y *A. salai* (ver comentario en Correa 2019).

⁵Recientemente, Correa & Durán (2019) revisaron la información geográfica de las diez especies del género, destacando el alto grado de superposición entre ellas y el desconocimiento de sus límites de distribución bajo la taxonomía actual (revalidada por Suárez-Villota et al. 2018). Aquí se consideraron las distribuciones de Correa & Durán (2019), con la excepción de las de *E. altor*, *E. emiliopugini*, *E. migueli* y *E. nahuelbutensis* que fueron actualizadas y/o corregidas (ver abajo). Además, se añadieron las referencias para definir los límites de cada especie.

⁶En su descripción, Nuñez et al. (2012) indican que *E. altor* “ocupa un área de distribución restringida (cuatro sitios hasta el momento) en las laderas occidentales de la Cordillera Costera, entre las desembocaduras de los ríos Valdivia y Lingue”. Los cuatro sitios son Alepúe, Chan-Chán, Cerro Oncol (= Parque Oncol) y Curiñanco. Correa (2019) señaló que la especie se distribuía entre Alepúe y Parque Oncol. Sin embargo, Curiñanco se encuentra al sur de Parque Oncol por lo que acá se corrige su límite sur de distribución (esto es congruente con el mapa proporcionado por Nuñez et al. 2012, donde aparecen las cuatro localidades mencionadas, aunque las latitudes que estos autores proporcionan sitúan a Curiñanco al norte de Cerro Oncol). Recientemente, Cuevas & Sanhueza (2020) reiteran que *E. altor* se distribuye al sur del río Lingue, agregando una nueva localidad, Estero Quilatrayen, ubicada a aproximadamente 1 km al sur de la ribera de ese río.

⁷Correa & Durán (2019) discutieron la dificultad para definir el límite norte de esta especie de acuerdo a la información de la literatura. Esos autores indicaron que en la costa valdiviana hay una localidad problemática atribuida a esta especie, Mississippi (Méndez et al. 2005), que estaría rodeada de poblaciones de *E. migueli* y *E. altor*. Cuevas & Sanhueza (2020) cuestionaron la determinación de esta población, sugiriendo que se trataría de *E. altor*. De acuerdo a esto, se ratifican los límites de *E. calcaratus* señalados por Correa (2019) (donde implícitamente se ignoró el registro de Mississippi) y reiterados aquí, los cuales son consistentes con estudios filogenéticos (Blotto et al. 2013, Suárez-Villota et al. 2018).

⁸De acuerdo a Formas (1989b) y Nuñez (2003), las dos especies del grupo *vertebralis* tienen distribuciones alopatricas: *E. vertebralis* se distribuye en la zona costera desde Ramadillas hasta Bahía Mansa, y desde ahí hacia el sur es reemplazada por *E. emiliopugini*. Lo mismo ocurriría en la precordillera andina, donde *E. emiliopugini* ha sido descrita desde Puyehue hacia el sur, aunque en este caso hay muy pocos registros como para definir el límite entre ambas (ver Correa & Durán 2019). Esta situación ha sido alterada por dos registros recientes de *E. emiliopugini* en la zona costera que implican la simpatria entre ambas especies entre los 40°11' y 40°31'S: Raulintal (Olivares et al. 2014) y Pucatrihue (Suárez-Villota et al. 2018, Quercia et al. 2020). Raulintal se encuentra muy cerca del Cerro Mirador (Cordillera Pelada), donde históricamente se ha reportado la presencia de *E. vertebralis* (por ejemplo, Formas 1989b, Formas et al. 2002), pero según la literatura, en Pucatrihue se encuentran ambas especies (Correa & Durán 2019). La presencia de *E. emiliopugini* en Pucatrihue es respaldada por evidencia filogenética (Suárez-Villota et al. 2018) y cromosómica (Quercia et al. 2020). Sin embargo, también hay un estudio cromosómico (Formas

1994) que confirma la presencia de *E. vertebralis* ahí. Note que Pucatrihue se encuentra a unos 6 km al norte de Bahía Mansa, que se considera el límite sur de *E. vertebralis* (Formas 1989b).

⁹Cuevas & Sanhueza (2020) revisaron la distribución de *E. migueli*, ampliándola hasta El Socorro, a unos 14,5 km hacia el NE de Colehual Alto, localidad mencionada por Nuñez et al. (2012). Cuevas & Sanhueza (2020) reportaron 15 localidades nuevas de la especie, todas ubicadas al norte del río Lingue, el cual según estos autores constituye el límite entre esta especie y *E. altor* (ver arriba). Sin embargo, Cuevas & Sanhueza (2020) omiten dos localidades ubicadas al sur del río Lingue atribuidas a esta especie: Los Molinos (Formas 1978) y San José de la Mariquina (Méndez et al. 2005) (ver Correa & Durán 2019). Entre estas dos localidades, Los Molinos es la más conflictiva, ya que fue una de las dos mencionadas en la descripción de la especie (Formas 1978) y se ubica al sur de la distribución conocida de *E. altor*. Los Molinos ha sido ignorada en la mayoría de las fuentes que han revisado la distribución de *E. migueli* (por ejemplo, Nuñez 2003, Rabanal & Nuñez 2008, Lobos et al. 2013, Cuevas & Sanhueza 2020) y la presencia de esta especie ahí nunca ha sido ratificada, cuestionada o rectificada con nuevos datos. Por lo tanto, aunque implique que la distribución de *E. altor* estaría flanqueada al sur y al norte por localidades de *E. migueli*, sigue siendo un registro válido de *E. migueli*, sobre todo considerando que fue incluida en la descripción original.

¹⁰Fibla et al. (2020) recientemente revisaron la distribución y reportaron nuevas localidades de esta especie en Chile, ampliando considerablemente su rango hacia el sur. Ellos argumentan que su registro de Colpa-Colpita es equivalente a los reportes históricos de la especie en Caquena (por ejemplo, Cej 1957, Veloso et al. 1982), ubicada a unos 3 km al este. Aquí se retiene a Caquena como el límite norte porque es el poblado más importante de la zona, ubicado al costado de un extenso bofedal y del camino principal.

¹¹Aunque *Pleurodema thaul* es el anfibio con la distribución más extensa en Chile, sus límites de distribución tienen que ser inferidos de diversas fuentes. Veloso & Navarro (1988) mencionan su presencia en la Región de Antofagasta, pero sin proporcionar detalles. Esta información es repetida en fuentes posteriores (por ejemplo, Rabanal & Nuñez 2008, Lobos et al. 2010), pero Veloso & Iturra (1987) aparentemente son los únicos que especifican la latitud de la ciudad de Antofagasta. En la ficha del RCE, confeccionada por Herman Núñez y Carlos Garín, se cuestiona si la población de Antofagasta es natural o introducida. No hay registros de esta especie entre Carrera Pinto (Correa et al. 2007) y la ciudad de Antofagasta, lo que implica un vacío de más de 380 km. Por otra parte, la mayoría de las fuentes indican que llega por el sur hasta “Aysén” (por ejemplo, Cej 1962, Duellman & Veloso 1977, Veloso & Navarro 1988, Rabanal & Nuñez 2008), por lo que aquí se considera el registro de Coyhaique citado por Codoceo (1957) como su límite sur (este límite fue corregido de Correa 2019 considerando una observación de Carmen Úbeda).

¹²La zona de hibridación descrita entre *R. atacamensis* y *R. arunco*, ubicada entre el sur de la Región de Coquimbo y el sur de la Región de Valparaíso (Correa et al. 2013), implica que no se puede determinar hasta donde llegan las poblaciones puras de cada especie. Aquí se adoptó la definición más amplia, considerando la distribución geográfica máxima que alcanzan los haplotipos mitocondriales de cada especie (ver discusión en Correa et al. 2013).

¹³Recientemente, Cuevas et al. (2020) publicaron un segundo redescubrimiento de esta especie, argumentando que la verdadera localidad tipo es Aguas Calientes, en el extremo noroeste del Salar de Carcote. Cuevas et al. (2020) no aclararon la situación taxonómica de esta población en relación a las poblaciones de Fibla et al. (2018), por lo que actualmente ambas son propuestas válidas sobre la identidad y ubicación geográfica de *T. halli*. Sin embargo, según la hipótesis filogenética de Sáez et al. (2014), estas poblaciones no corresponden al mismo taxon.

¹⁴Según el análisis filogenético de Sáez et al. (2014), la población chilena de Putre, asignada a esta especie (por ejemplo, Veloso et al. 1982), pertenecería a *T. marmoratus*. De acuerdo a esto, la especie no estaría presente en Chile (tal como se acepta en IUCN 2020), pero Sáez et al. (2014) no formalizaron ese resultado. En la última revisión de las especies de *Telmatobius* presentes en Chile (Lobos & Rojas 2020) se reconoce que la situación taxonómica de esta especie es problemática en Chile, pero se añade una población nueva, Arroyo Allane.

¹⁵Desde su descripción no se han reportado formalmente nuevas localidades de esta especie, pero Lobos & Rojas (2020) indican que esta especie también se puede encontrar en el salar de Ascotán, citando a Lobos et al. (2018). Sin embargo, en esta última fuente las poblaciones del salar de Ascotán se nombran como *T. cf. philippii* (en algunas partes de Lobos & Rojas 2020 también aparece esta población como *T. cf. philippii*).

¹⁶El estatus de la población cercana a Quirihue, reportada por Escobar et al. (2005) como *T. bullocki*, es dudoso. Cuevas (2010) destaca que no hay antecedentes morfológicos de esta población, indicando que podría tratarse de *T. ignotus*.

¹⁷Caro-Lagos & Charrier (2020) proporcionan un mapa de las presencias históricas de *T. venustus* donde el límite sur estaría dado por una localidad ubicada en la zona andina del extremo noreste de la Región de Los Ríos, que no se menciona en el texto. Hasta donde se sabe, no hay ningún registro histórico de esta especie en esa región (ver revisión de Formas et al. 2001). Además, en ese mapa no aparecen las localidades históricas de San Ignacio de Pemehue (Philippi 1899) y Cordillera de Chillán (lugar indeterminado, Formas et al. 2001).

SECCIÓN 3: ESTADOS DE CONSERVACIÓN

Las evaluaciones del estado de conservación, se basan directamente en una lista de especies y en el conocimiento más actualizado posible de la distribución geográfica y las tendencias poblacionales. Sin embargo, los procesos de evaluación pueden utilizar distintas fuentes de información y tardarse varios años en completarse, lo que puede explicar parcialmente las diferencias en el número de especies evaluadas y las categorías asignadas por el Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres, (RCE) y la organización “International Union for Conservation of Nature” (IUCN) (Tablas 3 y 4). De hecho, ambos procesos tardaron varios años (ocho en el caso del RCE y cuatro en el de la IUCN) y se hicieron en periodos distintos (RCE: 2008-2016; IUCN: 2015-2019), durante los cuales hubo cambios en la taxonomía y en el conocimiento biogeográfico de varias especies.

Por estas razones en la Tabla 3 se incluyeron los años en que se asignaron las categorías para cada especie: el año de la publicación del Decreto Supremo, en el caso del RCE, y el año de la última evaluación (y no el de su publicación, que puede ser hasta dos años posterior), en el caso de la IUCN, ya que estas fechas definen de alguna manera hasta cuando se recopiló la información.

Tabla 3. Estados de conservación de los anfibios de Chile. Se indican las categorías de conservación de todas las especies de Chile evaluadas por el Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) y/o la “International Union for Conservation of Nature” (IUCN). Las especies reconocidas en la “Lista Viva” (Tabla 2) se destacan en negrilla, mientras las que solo aparecen en el RCE y/o la IUCN se muestran en letras normales. Para facilitar la comparación, las categorías se abrevian en inglés: DD, Datos Deficientes; LC, Preocupación Menor; NT, Casi Amenazada; VU, Vulnerable; EN, En Peligro; CR, En Peligro Crítico. Según el RCE, algunas especies se consideran además como Raras (-R). De acuerdo a la IUCN, dos especies también se consideran posiblemente extintas (PE). n.e.: no evaluada. Entre paréntesis se indica el año de publicación del decreto oficial, en el caso del RCE, y el de la última evaluación, en el caso de la IUCN.

Nombre científico	RCE	IUCN
<i>Alsodes australis</i>	NT (2011)	DD (2018)
<i>Alsodes barrioi</i>	EN-R (2008)	EN (2016)

<i>Alsodes cantillanensis</i>	EN (2016)	CR (2015)
<i>Alsodes coppingeri</i>	n.e.	DD (2018)
<i>Alsodes gargola</i>	EN (2015)	LC (2017)
<i>Alsodes hugoi</i>	VU (2011)	VU (2018)
<i>Alsodes igneus</i>	VU (2015)	VU (2019)
<i>Alsodes kaweshkari</i>	DD (2011)	DD (2015)
<i>Alsodes laevis</i> ¹	CR (2011)	DD (2017)
<i>Alsodes montanus</i>	EN-R (2008)	VU (2015)
<i>Alsodes monticola</i>	NT (2011)	DD (2015)
<i>Alsodes nodosus</i>	NT (2011)	NT (2015)
<i>Alsodes norae</i>	CR (2011)	EN (2017)
<i>Alsodes pehuenche</i>	CR (2015)	CR (2018)
<i>Alsodes tumultuosus</i>	EN-R (2008)	VU (2015)
<i>Alsodes valdiviensis</i>	EN (2015)	EN (2017)
<i>Alsodes vanzolinii</i>	EN-R (2008)	EN (2018)
<i>Alsodes verrucosus</i>	EN (2011)	EN (2017)
<i>Alsodes vittatus</i>	CR (2011)	DD (2015)
<i>Atelognathus ceii</i>	DD (2011)	DD (2017)
<i>Atelognathus nitoi</i> ²	n.e.	VU (2017) ⁵
<i>Atelognathus salai</i>	DD (2011)	LC (2017)
<i>Batrachyla antartandica</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Batrachyla leptopus</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Batrachyla nibaldoi</i>	NT (2011)	LC (2016)
<i>Batrachyla taeniata</i>	NT (2011)	LC (2015)
<i>Calyptocephalella gayi</i>	VU (2008)	VU (2018)
<i>Chaltenobatrachus grandisonae</i>	DD (2011)	LC (2017)
<i>Eupsophus</i> ³ <i>altor</i>	EN (2015)	-
<i>Eupsophus calcaratus</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Eupsophus contulmoensis</i>	EN (2008)	-
<i>Eupsophus emiliopugini</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Eupsophus insularis</i>	EN-R (2008)	CR (2018)
<i>Eupsophus migueli</i>	EN-R (2008)	EN (2017)

<i>Eupsophus nahuelbutensis</i>	EN-R (2008)	-
<i>Eupsophus roseus</i>	VU (2011)	LC (2017)
<i>Eupsophus septentrionalis</i>	EN (2011)	-
<i>Eupsophus vertebralis</i>	VU (2011)	LC (2017)
<i>Hylorina sylvatica</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Insuetophrynus acarpicus</i>	EN-R (2008)	EN (2015)
<i>Nannophryne variegata</i>	LC (2011)	LC (2017)
<i>Pleurodema bufoninum</i>	NT (2011)	LC (2017)
<i>Pleurodema marmoratum</i>	EN-R (2008)	LC (2015)
<i>Pleurodema thaul</i>	NT (2011)	LC (2015)
<i>Rhinella arunco</i>	VU (2011)	NT (2015)
<i>Rhinella atacamensis</i>	VU (2011)	VU (2015)
<i>Rhinella rubropunctata</i>	VU (2011)	VU (2019)
<i>Rhinella spinulosa</i>	LC (2011)	LC (2015)
<i>Rhinoderma darwinii</i>	EN (2011)	EN (2017)
<i>Rhinoderma rufum</i>	CR (2011)	CR (PE) (2015)
<i>Telmatobius chusmisensis</i>	CR (2011)	EN (2017)
<i>Telmatobius dankoi</i>	CR (2011)	CR (2015)
<i>Telmatobius fronteriensis</i>	CR (2011)	CR (2017)
<i>Telmatobius halli</i>	CR (2011)	DD (2015)
<i>Telmatobius marmoratus</i>	VU (2011)	VU (2015)
<i>Telmatobius pefauri</i> ⁴	EN-R (2008)	CR (PE) (2015)
<i>Telmatobius peruvianus</i>	EN-R (2008)	VU (2018) ⁵
<i>Telmatobius philippii</i>	EN (2011)	CR (2015)
<i>Telmatobius vilamensis</i>	CR (2015)	CR (2015)
<i>Telmatobius zapahuirensis</i> ⁴	EN-R (2008)	EN (2015)
<i>Telmatobufo australis</i>	VU (2008)	LC (2015)
<i>Telmatobufo bullocki</i>	VU-R (2008)	EN (2015)
<i>Telmatobufo ignotus</i>	EN (2015)	EN (2017)
<i>Telmatobufo venustus</i>	EN (2011)	EN (2015)
<i>Xenopus laevis</i>	n.e.	LC (2008)

¹El RCE evaluó a *A. laevis* antes de que Cuevas (2013) revalidara a esta especie con el nombre de *Telmatobius laevis*. Posteriormente, Correa (2017) proporcionó varias líneas de evidencia para cuestionar la validez de esta especie, por lo que fue eliminada de la última lista publicada de anfibios de Chile (Correa 2019). La IUCN también evaluó a esta especie, pero como *T. laevis*.

²Este es el nombre actual de todas las poblaciones chilenas del género (Barrasso & Basso 2019); sin embargo, el RCE se basó en la taxonomía previa, donde se reconocían dos especies para Chile, *A. ceii* y *A. salai*; asimismo, la IUCN (2020) sigue incluyendo a estas dos especies y a *A. nitoi*, que, según esta fuente, solo se encuentra en Argentina.

³La IUCN adoptó la taxonomía de *Eupsophus* propuesta por Correa et al. (2017), por lo que cuatro especies ya no son reconocidas por esta organización (indicadas con un guion): *E. contulmoensis*, *E. nahuelbutensis* y *E. septentrionalis*, que se consideraron como parte de *E. roseus*, y *E. altor*, que se sinonimizó con *E. migueli*. Este es el ejemplo más notable de los efectos de una taxonomía inestable sobre los procesos de categorización de las especies de anfibios de Chile.

⁴La sinonimización reciente de *T. zapahuirensis* con *T. pefauri* (Fibla et al. 2017) aún no ha sido incorporada por el RCE y la IUCN (2020), por lo que en ambas fuentes todavía aparece *T. zapahuirensis*.

⁵Según la IUCN (2020), *Atelognathus nitoi* y *Telmatobius peruvianus* no se encuentran en Chile, por lo que no fueron contabilizadas en los totales resumidos en la Tabla 4.

Tabla 4. Especies de anfibios nativos de Chile por categoría de conservación. Se indican los números de especies por categoría según el Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres de Chile (RCE) y la “International Union for Conservation of Nature” (IUCN).

Categoría	RCE	IUCN ¹
En Peligro Crítico (CR)	10	9
En Peligro (EN)	11	13
En Peligro-Rara (EN-R)	12	-
Vulnerable (VU)	10	8
Vulnerable-Rara (VU-R)	1	-
Casi Amenazada (NT)	7	2
Preocupación Menor (LC)	7	18
Datos Deficientes (DD)	4	8
Total de especies	62	58
Total de especies amenazadas (CR + EN + VU)	44 ²	30
Porcentaje de especies amenazadas	71	51,7

¹La búsqueda de anfibios de Chile en la IUCN (2020) arroja 60 especies, incluyendo a *Pleurodema cinereum*, que según esta organización podría encontrarse en nuestro país (“Presence Uncertain”), y *Xenopus laevis*. Note que en la Tabla 3 se listan 61 especies para la IUCN, incluyendo a *X. laevis* y las dos (*Atelognathus nitoi* y *Telmatobius peruvianus*) que no estarían en Chile de acuerdo a esa organización. En esta tabla se excluyeron a estas tres especies.

²Este total y el porcentaje respectivo también incluyen a las especies categorizadas como EN-R y VU-R.

Referencias

- ARAYA, S & J CISTERNAS (2008) Antecedentes sobre el hábitat, localización y anuros simpátricos a *Alsodes hugoi* (Amphibia, Cycloramphidae) en la localidad tipo. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 57: 127-131.
- ASENCIO, J, A KUSCH, JM HENRÍQUEZ & J CÁRCAMO (2009) Registros de anfibios en el bosque norpatagónico costero del Canal Messier, Chile. Anales del Instituto de la Patagonia 37(1): 113-116.
- BACIGALUPE, LD, IA VÁSQUEZ, SA ESTAY, A VALENZUELA-SÁNCHEZ, M ALVARADO-RYBAK, A PEÑAFIEL-RICAURTE, AA CUNNINGHAM & C SOTO-AZAT (2019) The amphibian-killing fungus in a biodiversity hotspot: identifying and validating high-risk areas and refugia. Ecosphere 10(5): e02724.
- BARRASSO, DA & NG BASSO (2019) Low genetic divergence but many names in the endemic Patagonian frogs of the genus *Atelognathus* (Anura, Batrachylidae): A molecular genetic and morphological perspective. Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research 57(2): 383-399.
- BENAVIDES, E, JC ORTIZ & JR FORMAS (2002) A new species of *Telmatobius* (Anura, Leptodactylidae) from northern Chile. Herpetologica 58(2): 210-220.
- BLOTTO, BL, JJ NUÑEZ, NG BASSO, CA ÚBEDA, WC WHEELER & J FAIVOVICH (2013) Phylogenetic relationships of a Patagonian frog radiation, the *Alsodes* + *Eupsophus* clade (Anura: Alsodidae), with comments on the supposed paraphyly of *Eupsophus*. Cladistics 29(2): 113-131.
- BOURKE, J, K BUSSE & W BÖHME (2012) Searching for a lost frog (*Rhinoderma rufum*): identification of the most promising areas for future surveys and possible reasons of its enigmatic decline. North-Western Journal of Zoology 8(1): 99-106.
- CARO-LAGOS, J & A CHARRIER (2020) Primer registro de *Telmatobufo venustus* (Philippi 1899) (Anura, Calyptocephalellidae) en el Parque Nacional Radal Siete Tazas: Ampliación de su distribución geográfica en la Región del Maule, Chile. Boletín Chileno de Herpetología 7: 42-45.
- CASTRO-CARRASCO, C & JC ORTIZ (2019) Actualización de la taxonomía, distribución y riqueza de especies de anfibios de la cordillera de Nahuelbuta. En: Smith-Ramírez, C & FA Squeo (Eds) Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile, pp. 125-136. Editorial Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile.
- CEI, JM (1962) Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago, Chile. Cviii + 128 pp.
- CELIS-DIEZ, JL, A CHARRIER, C GARÍN & S IPPI (2011) Fauna de los bosques templados de Chile, guía de campo. Ediciones Corporación Chilena de la Madera, Concepción, Chile. 260 pp.
- CHARRIER, A, C CORREA, C CASTRO & MA MÉNDEZ (2015) A new species of *Alsodes* (Anura: Alsodidae) from Altos de Cantillana, central Chile. Zootaxa 3915(4): 540-550.
- CISTERNAS-MEDINA, I, JC ORTIZ, C ÚBEDA, H DÍAZ-PÁEZ & M VIDAL (2019) Distribución geográfica del sapito de rayas o sapo variegado *Nannophryne variegata* Günther, 1870, nuevas localidades y comentarios sobre su hábitat en Chile y Argentina. Gayana 83(1): 33-45.
- CODOCEO, M (1957) Lista sistemática de batracios de Aysén y Magallanes. Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural 2(16): 3-4.
- CORREA, C (2017) Refuting the revalidation of *Telmatobius laevis* Philippi 1902. Herpetological Journal 27(1): 69-78.
- CORREA, C (2019) Nueva lista comentada de los anfibios de Chile (Amphibia, Anura). Boletín Chileno de Herpetología. 6: 1-14.

- CORREA, C, J CISTERNAS & M CORREA-SOLÍS (2011) Lista comentada de las especies de anfibios de Chile (Amphibia: Anura). Boletín de Biodiversidad de Chile 6: 1-21.
- CORREA, C, J CISTERNAS, N VELÁSQUEZ, G LOBOS & J SAN MARTÍN-ÓRDENES (2014) Distribution extension, new records and historical occurrence of *Batrachyla taeniata* (Girard, 1854) (Anura: Batrachylidae). Herpetology Notes 7: 703-706.
- CORREA, C, JP DONOSO & JC ORTIZ (2016) Estado de conocimiento y conservación de los anfibios de Chile: una síntesis de los últimos 10 años de investigación. Gayana 80(1): 103-124.
- CORREA, C & F DURÁN (2019) Taxonomy, systematics and geographic distribution of ground frogs (Alsodidae, *Eupsophus*): a comprehensive synthesis of the last six decades of research. ZooKeys 863: 107-152.
- CORREA, C, G LOBOS, L PASTENES & MA MÉNDEZ (2008b) Invasive *Pleurodema thaul* (Anura, Leiuperidae) from Robinson Crusoe Island: Molecular identification of its geographic origin and comments on the phylogeographic structure of this species in mainland Chile. Herpetological Journal 18(2): 77-82.
- CORREA, C, MA MÉNDEZ, S ARAYA, G LOBOS & E PALMA (2013) A hybrid zone of two toad sister species, *Rhinella atacamensis* and *R. arunco* (Anura, Bufonidae), defined by a consistent altitudinal segregation in watersheds. Revista Chilena de Historia Natural 86(2): 115-125.
- CORREA, C, L PASTENES, M SALLABERRY, A VELOSO & MA MÉNDEZ (2010) Phylogeography of *Rhinella spinulosa* (Anura: Bufonidae) in northern Chile. Amphibia-Reptilia 31(1): 85-96.
- CORREA, CL, M SALLABERRY, BA GONZÁLEZ, ER SOTO & MA MÉNDEZ (2007) Amphibia, Anura, Leiuperidae, *Pleurodema thaul*: Latitudinal and altitudinal distribution extension in Chile. Check List 3(3): 267-270.
- CORREA, CL, M SALLABERRY, P ITURRA, G COLLADO & MA MÉNDEZ (2008a) Amphibia, Anura, Cycloramphidae, *Alsodes montanus*: New record and geographic distribution map. Check List 4(4): 467-471.
- CORREA, C, D VÁSQUEZ, C CASTRO-CARRASCO, A ZÚÑIGA-REINOSO, JC ORTIZ & RE PALMA (2017) Species delimitation in frogs from South American temperate forests: The case of *Eupsophus*, a taxonomically complex genus with high phenotypic variation. PLoS ONE 12(8): e0181026.
- CORREA, C, P ZEPEDA, N LAGOS, H SALINAS, RE PALMA & D VÁSQUEZ (2018) New populations of two threatened species of *Alsodes* (Anura, Alsodidae) reveal the scarce biogeographic knowledge of the genus in the Andes of central Chile. Zoosystematics and Evolution 94(2): 349-358.
- CUEVAS, CC (2010) A new species of *Telmatobufo* (Schmidt 1852) (Anura, Calyptocephalellidae) from a remnant of the Maulino Forest, central Chile. Gayana 74(2): 102-112.
- CUEVAS, CC (2011) New geographic records of *Telmatobufo australis* Formas, 1972 (Amphibia, Anura, Calyptocephalellidae) in southern Chile. Boletín de Biodiversidad de Chile 5: 28-35.
- CUEVAS, CC (2013) The identity of the Chilean frog *Alsodes laevis* (Philippi 1902) (Cycloramphidae): Synonymy and generic partitioning of the type series. Herpetological Journal 23(3): 145-152.
- CUEVAS, CC & SL CIFUENTES (2010) Amphibia, Anura, Ceratophryidae, *Batrachyla leptopus* Bell, 1843: New records updating and geographic distribution map, Chile. Check List 6(4): 633-636.
- CUEVAS, CC & JR FORMAS (2002) *Telmatobius philippii*, una nueva especie de rana acuática de Ollagüe, norte de Chile (Leptodactylidae). Revista Chilena de Historia Natural 75(1): 245-258.

- CUEVAS, CC & JR FORMAS (2005) A new frog of the genus *Alsodes* (Leptodactylidae) from the Tolhuaca National Park, Andes Range, southern Chile. *Amphibia-Reptilia* 26(1): 39-48.
- CUEVAS, CC, JR FORMAS, M ALVARADO-RYBAK, A PEÑAFIEL-RICAURTE & C AZAT (2020) Rediscovery of the enigmatic Andean frog *Telmatobius halli* Noble (Anura: Telmatobiidae), re-description of the tadpole and comments on new adult's characters, type locality and conservation status. *Zootaxa* 4834(2): 195-206.
- CUEVAS, CC & R SANHUEZA (2020) Geographic boundaries and natural history notes of the microendemic endangered frog *Eupsophus migueli* Formas, 1977 (Alsodidae) in the Mahuidanche Range, southern Chile. *ZooKeys* 929: 79-92.
- DÍAZ-PÁEZ, H, N ALVEAL, I CISTERNAS-MEDINA & JC ORTIZ (2015) New distribution records of *Chaltenobatrachus grandisonae* (Anura: Batrachylidae) in Patagonia, Chile. *Check List* 11(4): 1668.
- DÍAZ-PÁEZ, H, MA VIDAL, JC ORTIZ, CA ÚBEDA & NG BASSO (2011) Taxonomic identity of the patagonian frog *Atelognathus jeinimenensis* (Anura, Neobatrachia) as revealed by molecular and morphometric evidence. *Zootaxa* 2880: 20-30.
- DONOSO-BARROS, R (1976) Distribución norteña de *Hylorhina sylvatica* Bell. *Archivos de Biología y Medicina Experimentales* 10(1-3): R50.
- DUPELLMAN, WE & A VELOSO (1977) Phylogeny of *Pleurodema* (Anura: Leptodactylidae): a biogeographic model. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas* 64: 1-46.
- ESCOBAR, MAH, CF ESTADES, M FALCY & MA VUKASOVIC (2005) Geographic Distribution: *Telmatobufo bullocki* (Bullock's Frog). *Herpetological Review* 36(1): 77.
- FENG, Y-J, DC BLACKBURN, D LIANG, DM HILLIS, DB WAKE, DC CANNATELLA & P ZHANG (2017) Phylogenomics reveals rapid, simultaneous diversification of three major clades of Gondwanan frogs at the Cretaceous–Paleogene boundary. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(29): E5864-E5870.
- FIBLA, P, F CRUZ-JOFRÉ, M SALLABERRY, MA MÉNDEZ & L PASTENES (2020) An update of the geographical distribution of *Pleurodema marmoratum* (Duméril & Bibron, 1840) in the Chilean Altiplano. *Herpetozoa* 33: 1-5.
- FIBLA, P, PA SÁEZ, H SALINAS, C ARAYA, M SALLABERRY & MA MÉNDEZ (2017) The taxonomic status of two *Telmatobius* frog species (Anura: Telmatobiidae) from the western Andean slopes of northernmost Chile. *Zootaxa* 4250(4): 301-314.
- FIBLA, P, H SALINAS, G LOBOS, T DEL POZO, A FABRES & MA MÉNDEZ (2018) Where is the enigmatic *Telmatobius halli* Noble 1938? Rediscovery and clarification of a frog species not seen for 80 years. *Zootaxa* 4527(1): 61-74.
- FLORES, E (2018) Ampliación del rango de distribución y nuevos antecedentes del hábitat de dos especies de ranas del género *Alsodes* Bell, 1843 (Amphibia, Anura, Alsodidae) en la Cordillera de Nahuelbuta, sur de Chile. *Biodiversity and Natural History* 4(1): 1-7.
- FORMAS, JR (1978) A new species of leptodactylid frog (*Eupsophus*) from the Coastal Range in southern Chile. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 13(1): 1-9.
- FORMAS, JR (1989a) Sinonimia e identidad de la rana austral chilena *Eupsophus vittatus* (Philippi, 1902) (Anura, Leptodactylidae). *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción* 60: 123-127.
- FORMAS, JR (1989b) A new species of *Eupsophus* (Amphibia: Anura: Leptodactylidae) from Southern Chile. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 102(3): 568-576.
- FORMAS, JR (1994) A Triploid Individual of the Chilean Leptodactylid Frog *Eupsophus vertebralis*. *Journal of Herpetology* 28(3): 394-395.
- FORMAS, JR, E BENAVIDES & C CUEVAS (2003) A new species of *Telmatobius* (Anura: Leptodactylidae) from río Vilama, northern Chile, and the redescription of *T. halli* Noble. *Herpetologica* 59(2): 253-270.

- FORMAS, JR, CC CUEVAS & LM BRIEVA (2002) A new species of *Alsodes* (Anura: Leptodactylidae) from Cerro Mirador, Cordillera Pelada, southern Chile. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 115(4): 708-719.
- FORMAS, JR, C CUEVAS & J NUÑEZ (1998) A new species of *Alsodes* (Amphibia: Anura: Leptodactylidae) from southern Chile. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 111(3): 521-530.
- FORMAS, JR, JJ NUÑEZ & LM BRIEVA (2001) Osteología, taxonomía y relaciones filogenéticas de las ranas del género *Telmatobufo* (Leptodactylidae). *Revista Chilena de Historia Natural* 74(2): 365-387.
- FORMAS, JR, J NUÑEZ & C CUEVAS (2008) Identidad de la rana austral chilena *Eupsophus coppingeri* (Amphibia, Anura, Neobatrachia): evidencias morfológicas, cromosómicas y moleculares. *Revista Chilena de Historia Natural* 81(1): 3-20.
- FORMAS, JR, C ÚBEDA, C CUEVAS & J NUÑEZ (1997) *Alsodes australis*, a new species of leptodactylid frog from the temperate *Nothofagus* forest of Southern Chile and Argentina. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 32: 200-211.
- FORMAS, JR & A VELOSO (1982) Taxonomy of *Bufo venustus* Philippi, 1899 (Anura: Leptodactylidae) from Central Chile. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 95(4): 688-693.
- FORMAS, JR & MI VERA (1982) The status of two Chilean frogs of the genus *Eupsophus* (Anura: Leptodactylidae). *Proceedings of the Biological Society of Washington* 95(3): 594-601.
- FROST, DR, T GRANT, J FAIVOVICH, RH BAIN, A HAAS, CFB HADDAD, RO DE SÁ, A CHANNING, M WILKINSON, SC DONNELLAN, CJ RAXWORTHY, JA CAMPBELL, BL BLOTTO, P MOLER, RC DREWES, RA NUSSBAUM, JD LYNCH, DM GREEN & WC WHEELER (2006) The Amphibian Tree of Life. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 297: 1-370.
- GARRIDO, O, E PUGÍN & B JORQUERA (1989) Sperm morphology of *Batrachyla* (Anura: Leptodactylidae). *Amphibia-Reptilia* 10(2): 141-149.
- GONZÁLEZ, N, T ARÁNGUIZ, R RODRÍGUEZ & M BARRIENTOS (2015) Catastro de anfibios en el Parque Nacional Bernardo O'Higgins, Región de Magallanes y Antártica Chilena. *Biodiversidad* 3: 87-90.
- IBARRA-VIDAL, H, JC ORTIZ & F TORRES-PÉREZ (2004) *Eupsophus septentrionalis* n. sp., nueva especie de Leptodactylidae (Amphibia) de Chile central. *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción* 75: 91-102.
- IUCN (2020) The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-2. Accesible en: <http://www.iucnredlist.org>. Consultada el 22 de diciembre de 2020.
- LAVILLA, EO, FE RABANAL, JA LANGONE, D VÁSQUEZ & C CASTRO-CARRASCO (2019) The identity of the Chilean Amphibians collected by the United States exploring expedition. *Zootaxa* 4567(1): 183-192.
- LOBOS G (2014) Clase Anfibia (Chordata). En: Hernández J, C Estades, L Faúndez & J Herreros de Lartundo (Eds) *Biodiversidad Terrestre de la Región de Arica y Parinacota*, pp. 276-277. Universidad de Chile, Ministerio del Medio Ambiente, Santiago, Chile.
- LOBOS, G, J HERNÁNDEZ, M MÉNDEZ, J DINIZ-FILHO & C GALLARDO (2010) Atlas de biodiversidad de anfibios y Reptiles de la Región Metropolitana de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago, Chile. 73 pp.
- LOBOS, G, N REBOLLEDO, A CHARRIER & O ROJAS (2016) Natural history notes of *Telmatobius dankoi* (Anura, Telmatobiidae), a critically endangered species from northern Chile. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 51(2): 152-157.
- LOBOS, G, N REBOLLEDO, M SANDOVAL, C CANALES & JF PEREZ-QUEZADA (2018) Temporal Gap Between Knowledge and Conservation Needs in High Andean Anurans: The Case of the Ascotán Salt Flat Frog in Chile (Anura: Telmatobiidae: *Telmatobius*). *South American Journal of Herpetology* 13(1): 33-43.

- LOBOS, G & O ROJAS (EDS) (2020) Ecología y Conservación en los *Telmatobius* Altoandinos de Chile; el caso de la ranita del Loa. Corporación de Cultura y Turismo de Calama, Calama. 170 pp.
- LOBOS, G, M VIDAL, C CORREA, A LABRA, H DÍAZ-PÁEZ, A CHARRIER, F RABANAL, S DÍAZ & C TALA (2013) Anfibios de Chile, un desafío para la conservación. Ministerio del Medio Ambiente, Fundación Facultad de Ciencias Veterinarias y Pecuarias de la Universidad de Chile y Red Chilena de Herpetología, Santiago, Chile. 104 pp.
- MELLA-ROMERO, J & P LAMILLA-MAULÉN (2019) *Alsodes verrucosus* (Philippi, 1902) (Anura, Alsodidae): a new locality for a very poorly known species. Check List 15(5): 811-814.
- MÉNDEZ, MA, ER SOTO, C CORREA, A VELOSO, E VERGARA, M SALLABERRY & P ITURRA (2004) Morphological and genetic differentiation among Chilean populations of *Bufo spinulosus* (Anura: Bufonidae). Revista Chilena de Historia Natural 77(3): 559-567.
- MÉNDEZ, MA, ER SOTO, F TORRES-PÉREZ & A VELOSO (2005) Anfibios y reptiles de la Cordillera de la Costa (X Región, Chile). En: Smith-Ramírez, C, JJ Armesto & C Valdovinos (Eds) Historia, Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile, pp. 441-451. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.
- MORA, M, I HORTA, F SOFFIA, A CHARRIER, E PALMA & C CORREA (2015) Estudios para la conservación de los anfibios altoandinos de Chile central. Boletín Chileno de Herpetología 2: 8-11.
- MORA, M, DJ PONS, A PEÑAFIEL-RICAURTE, M ALVARADO-RYBAK, S LEBUY & C SOTO-AZAT (2019) High abundance of invasive African clawed frog *Xenopus laevis* in Chile: challenges for their control and updated invasive distribution. Management of Biological Invasions 10(2): 377-388.
- NÚÑEZ, H & O GÁLVEZ (2015) Catálogo de la Colección Herpetológica del Museo Nacional de Historia Natural y Nomenclátor basado en la Colección. Publicación Ocasional del Museo Nacional de Historia Natural 64: 1-203.
- NÚÑEZ, JJ (2003) Taxonomía y sistemática de las ranas del género *Eupsophus* (Leptodactylidae). Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias, Universidad Austral de Chile. XI + 114 pp.
- NUÑEZ, JJ, AP OLIVARES, NI GONZÁLEZ & C CONTRERAS-CARRILLO (2019) Anfibios de la Cordillera de la Costa valdiviana: diversidad, vulnerabilidad y estrategias de conservación. En: Smith-Ramírez, C & FA Squeo (Eds) Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile, pp. 125-136. Editorial Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile.
- NUÑEZ, JJ, FE RABANAL & JR FORMAS (2012) Description of a new species of *Eupsophus* (Amphibia: Neobatrachia) from the Valdivian Coastal range, Southern Chile: an integrative taxonomic approach. Zootaxa 3305: 53-68.
- OLIVARES, AP, NI GONZÁLEZ, S PUENTE-TORRES, C CONTRERAS-CARRILLO & JJ NUÑEZ (2014) Nuevos registros geográficos de la rana de pecho espinoso de Cordillera Pelada, *Alsodes valdiviensis* Formas, Cuevas & Brieva, 2002 (Amphibia: Alsodidae) y evaluación de su estado de conservación. Boletín de Biodiversidad de Chile 9: 11-20.
- ORTIZ, JC (2015) Anfibios de las turberas del extremo austral de Chile. En: Domínguez, E & D Vega-Valdés (Eds) Funciones y servicios ecosistémicos de las turberas en Magallanes, pp. 229-240. Colección de libros INIA N° 33, Instituto de Investigaciones Agropecuarias, Centro Regional de Investigación Kampenaike, Punta Arenas, Chile.
- ORTIZ, JC & H IBARRA-VIDAL (2005) Anfibios y reptiles de la Cordillera de Nahuelbuta. En: Smith-Ramírez, C, JJ Armesto & C Valdovinos (Eds) Historia, Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile, pp. 427-440. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.

- PHILIPPI, RA (1899) Descripciones breves de dos especies nuevas de sapos (*Bufo*). Anales de la Universidad de Chile 104: 723-725.
- PINCHEIRA-DONOSO, D & H DÍAZ-PÁEZ (2003) Geographic distribution: *Batrachyla nibaldoi*. Herpetological Review 34(3): 256.
- PUENTE-TORRES, S, M BARCELÓ & JA SIMONETTI (2017) *Alsodes vanzolinii* (Donoso-Barros, 1974): a new locality in a disturbed habitat for a Critically Endangered species. Check List 13(6): 813-816.
- PYRON, RA & JJ WIENS (2011) A large-scale phylogeny of Amphibia with over 2,800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61(2): 543-583.
- QUERCIA, CA, EY SUÁREZ-VILLOTA, F FORESTI & JJ NUÑEZ (2020) Comparative cytogenetics of the ground frogs *Eupsophus emiliopugini* Formas, 1989 and *E. vertebralis* Grandison, 1961 (Alsodidae) with comments on their inter- and intraspecific chromosome differentiation. Comparative Cytogenetics 14(1): 61-74.
- RABANAL, FE & V MORENO-PUIG (2014) New distribution records of the critically endangered frog *Telmatobufo bullocki* Schmidt, 1952 (Anura: Calyptocephalellidae) in southern Chile. Check List 10(2): 428-431.
- RABANAL, FE & JJ NUÑEZ (2008) Anfíbios de los Bosques Templados de Chile. Primera Edición. Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. 206 pp.
- RAIMILLA, V & JP DE LA HARPE (2019) Ampliación del límite austral de distribución de la rana de hojarasca de párpados verdes (*Eupsophus emiliopugini* Formas 1989) (Anura, Alsodidae) en Chile. Boletín Chileno de Herpetología 6: 59-63.
- RAMÍREZ, D (2015) Nueva localidad para *Alsodes tumultuosus* Veloso, Iturra & Galleguillos, 1979 (Amphibia, Alsodidae) en la Cordillera de los Andes, Región de O'Higgins, Chile. Biodiversity and Natural History 1: 1-5.
- RAMÍREZ-ÁLVAREZ, D & D PEÑALOZA (2020) Confirmación de la presencia de *Alsodes cantillanensis* Charrier, Correa, Castro & Méndez 2015 (Anura, Alsodidae) en Cerro Poqui, Coltauco, Región de O'Higgins, Chile. Notas sobre su plan de rescate y estado de conservación. Boletín Chileno de Herpetología 7: 51-54.
- SÁEZ, PA, P FIBLA, C CORREA, M SALLABERRY, H SALINAS, A VELOSO, J MELLA, P ITURRA & MA MÉNDEZ (2014) A new endemic lineage of the Andean frog genus *Telmatobius* (Anura, Telmatobiidae) from the western slopes of the central Andes. Zoological Journal of the Linnean Society 171(4): 769-782.
- SEGURA, B (2017) New record of *Insuetophrynus acarpicus* Barrio, 1970 (Anura: Rhinodermatidae) in Chile: implications for its conservation. Check List 13(1): 2046.
- SILVA, F, A VELOSO, J SOLERVICENS & JC ORTIZ (1968) Investigaciones zoológicas en el Parque Nacional Vicente Pérez Rosales y zona de Pargua. Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural 148: 3-12.
- SIMONETTI, JA & GJ STIPICIC (2019) Fauna terrestre de Isla Riesco, Magallanes: una revisión bibliográfica. Anales del Instituto de la Patagonia 47(3): 7-18.
- SOTO-AZAT, C, A PEÑAFIEL-RICAURTE, SJ PRICE, N SALLABERRY-PINCHEIRA, MP GARCÍA, M ALVARADO-RYBAK & AA CUNNINGHAM (2016) *Xenopus laevis* and Emerging Amphibian Pathogens in Chile. EcoHealth 13(4): 775-783.
- SOTO-AZAT, C, A VALENZUELA-SÁNCHEZ, B COLLEN, JM ROWCLIFFE, A VELOSO & AA CUNNINGHAM (2013) The Population Decline and Extinction of Darwin's Frogs. PLoS ONE 8(6): e66957.
- STIPICIC, GJ, G SIMONETTI-GREZ, S FORTES, C MAGALLANES & JA SIMONETTI (2020) Hallazgo de *Batrachyla antartandica* Barrio 1967 en isla Riesco. Anales del Instituto de la Patagonia 48(2): 49-51.
- STREICHER, J, E MILLER, P GUERRERO, C CORREA, JC ORTIZ, A CRAWFORD, M PIE & JJ WIENS (2018) Evaluating methods for phylogenomic analyses and a new phylogeny for a major frog clade (Hyloidea) based on 2214 loci. Molecular Phylogenetics and Evolution 119: 128-143.

- SUÁREZ-VILLOTA, EY, CA QUERCIA, LM DÍAZ, V VERA-SOVIÉ & JJ NUÑEZ (2018) Speciation in a biodiversity hotspot: Phylogenetic relationships, species delimitation, and divergence times of Patagonian ground frogs from the *Eupsophus roseus* group (Alsodidae). PLoS ONE 13(12): e0204968.
- ÚBEDA, C (2000) Geographic distribution: *Alsodes australis*. Herpetological Review 31(4): 249.
- URIBE-RIVERA, DE, C SOTO-AZAT, A VALENZUELA-SÁNCHEZ, G BIZAMA, JA SIMONETTI & P PLISCOFF (2017) Dispersal and extrapolation on the accuracy of temporal predictions from distribution models for the Darwin's frog. Ecological Applications 27(5): 1633-1645.
- VAIRA, M, M AKMENTINS, M ATTADEMO, D BALDO, D BARRASSO, S BARRIONUEVO, N BASSO, B BLOTTO, S CAIRO, R CAJADE, J CÉSPEDEZ, V CORBALÁN, P CHILOTE, M DURÉ, C FALCIONE, D FERRARO, FR GUTIÉRREZ, MR INGARAMO, C JUNGES, R LAJMANOVICH, JN LESCANO, F MARANGONI, L MARTINAZZO, R MARTI, L MORENO, GS NATALE, JM PÉREZ IGLESIAS, P PELTZER, L QUIROGA, S ROSSET, E SANABRIA, L SANCHEZ, E SCHAEFER, C ÚBEDA & V ZARACHO (2012) Categorización del estado de conservación de los anfibios de la República Argentina. Cuadernos de Herpetología 26(S1): 131-159.
- VALENZUELA-SÁNCHEZ, A, BR SCHMIDT, DE URIBE-RIVERA, F COSTAS, AA CUNNINGHAM & C SOTO-AZAT (2017) Cryptic disease-induced mortality may cause host extinction in an apparently stable host-parasite system. Proceedings of the Royal Society B 284(1863): 20171176.
- VELOSO, A (2006) Batracios de las cuencas hidrográficas de Chile: origen, diversidad y estado de conservación. En: Vila, I, A Veloso, R Schlatter & C Ramírez (Eds) Macrófitas y vertebrados de los sistemas límnicos de Chile, pp. 103-140. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.
- VELOSO, A & P ITURRA (1987) Chromosome Location of Active Ribosomal Genes in *Pleurodema thaul* (Amphibia-Leptodactylidae). C-Banding and Polymorphism of The Nucleolar Organizer Region. Caryologia 40(4): 359-368.
- VELOSO, A & J NAVARRO (1988) Lista sistemática y distribución geográfica de anfibios y reptiles de Chile. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino 6(2): 481-539.
- VELOSO, A, M SALLABERRY, J NAVARRO, P ITURRA, J VALENCIA, M PENNA & N DÍAZ (1982) Contribución sistemática al conocimiento de la herpetofauna del extremo norte de Chile. En: Veloso, A & E Bustos-Obregón (Eds) El hombre y los ecosistemas de montaña, Proyecto MAB-6 (UNEP-UNESCO 1105-77-01), El ambiente natural y las poblaciones humanas de los Andes del Norte Grande de Chile (Arica, Lat. 18°28'S). Volumen I, La vegetación y los vertebrados inferiores de los pisos altitudinales entre Arica y el Lago Chungará, pp. 135-268. ROSTLAC, Montevideo, Uruguay.
- VICTORIANO, PF, C MUÑOZ-MENDOZA, PA SÁEZ, HF SALINAS, C MUÑOZ-RAMÍREZ, M SALLABERRY, P FIBLA & MA MÉNDEZ (2015) Evolution and Conservation on Top of the World: Phylogeography of the Marbled Water Frog (*Telmatobius marmoratus* Species Complex; Anura, Telmatobiidae) in Protected Areas of Chile. Journal of Heredity 106(S1): 546-559.
- WEBB, RG & JK GREER (1969) Amphibians and reptiles from Malleco Province. Publications of the Museum, Michigan State University, Biological Series 4(6): 193-226.

Esta publicación es parte del trabajo y compromiso de la Asociación Red Chilena de Herpetología, RECH, por la divulgación del conocimiento de nuestros herpetozoos nativos de Chile. Este trabajo ha sido preparado por el Dr. Claudio Correa, de la Universidad de Concepción, quien mantendrá la actualización del documento.

El documento fue revisado y editado por el Biol. MSc Felipe Rabanal.

La última versión ha sido subida al sistema web de la Asociación Red Chilena de Herpetología, RECH el día 31 de Marzo de 2020.

Cómo citar esta publicación

CORREA, C. 2021. Lista viva de las especies de anfibios de Chile (Versión 2020.2). Ediciones de la Asociación Red Chilena de Herpetología, RECH. Accesible en: www.herpetologiadechile.cl